

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: АРЦИУХ ПМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
Должность: Директор Организации
Дата подписания: 01.10.2026 13:32:02
Уникальный программный ключ:
194e9de362a3e118beb1b1af4bc7c1577477a951

**Оценочные материалы дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации
«Проектное и продуктивное управление
в сфере информационных технологий»**

Пример оценочных материалы для текущего контроля

Пример оценочных материалов для текущего контроля

Примерные вопросы для собеседования:

1. Опишите роли в продуктовой и проектной команде: чем отличается менеджер ИТ-продукта от руководителя ИТ-проекта и владельца продукта?
2. Какие методы исследования целевой аудитории вы применяли? Когда предпочтительно интервью, а когда анкетирование?
3. Как вы составляли портрет потребителя продукта? На каких данных он основан?
4. Что такое реестр гипотез? Приведите пример гипотезы из вашей работы и способ её проверки.
5. Как вы анализировали конкурирующие продукты? Какие отличительные свойства выявили?
6. Что обязательно должно быть в концепции ИТ-продукта? Как связаны цели продукта и цели организации?
7. Какие типы требований к ИТ-продукту вы знаете? Приведите примеры функционального и нефункционального требования.
8. Как вы приоритизировали требования? Объясните применённый метод.
9. Зачем нужны макеты интерфейса до начала разработки? Как макет связан с требованием?
10. Что такое устав проекта и какие разделы он содержит?
11. Опишите принцип декомпозиции работ в ИСР. Как проверить, что структура полная?
12. Как вы выявляли заинтересованные стороны проекта и выстраивали с ними коммуникацию?
13. Как организовано версионирование и хранение проектной документации в вашем проекте?
14. Как вы отслеживали отклонения по срокам? Что делали при их обнаружении?
15. Какие показатели успешности продукта вы отслеживали? Что показал анализ отклонений от плановых значений?
16. Опишите процесс, который вы предложили оптимизировать. В чём было узкое место и какой эффект ожидается?
17. Приведите пример ситуации, когда информация до заинтересованной стороны не дошла вовремя. Каковы были последствия?

Пример оценочных материалов для итоговой аттестации

Методические указания к подготовке итоговой аттестации

Защита итогового проекта с демонстрацией пакета управленческих артефактов

Требования к проекту:

Слушатель представляет комплект управленческих артефактов по продукту и проекту, закреплённым за ним заданием руководителя стажировки. Проект должен охватывать полный цикл работы: от исследования аудитории и формулирования концепции до планирования работ, отчётности и анализа результатов. В проекте должны быть представлены минимум следующие артефакты:

- Портрет потребителя ИТ-продукта и материалы не менее 3 проведённых интервью.
- Реестр гипотез о проблемах пользователя (10+ записей с приоритетом и способом проверки).
- Реестр конкурирующих продуктов с таблицей отличительных свойств (3–5 продуктов).
- Концепция ИТ-продукта: проблема, аудитория, ценностное предложение, цели, целевые показатели, ограничения.
- Реестр ключевых свойств и требований к продукту (15+ функциональных и 5 нефункциональных требований).
- Макеты интерфейса для 3 ключевых экранов с аннотациями.
- Устав проекта, ИСР (не менее 3 уровней декомпозиции) и расписание с вехами.
- Реестр заинтересованных сторон и реестр рисков (8+ рисков с оценкой вероятности и влияния).
- Статус-отчёт по проекту в формате «план / факт / отклонение / риски / решения».
- Карта метрик успешности продукта (8+ показателей) и аналитическая записка по отклонениям.
- Предложения по оптимизации одного процесса с описанием состояний «как есть» и «как должно быть».
- Портфолио-кейс «Проблема → Решение → Результат» в формате STAR (1–2 страницы).

Детализированные критерии оценки

Максимальный итоговый балл: 100%. Для получения результата «Зачёт» необходимо набрать не менее 70% от общей суммы баллов.

Критерий 1: Согласованность решения (до 40 баллов)

Оценивается полнота и внутренняя согласованность представленного комплекта артефактов.

0–25 баллов: комплект артефактов неполный, между документами есть существенные противоречия, связь между гипотезами, требованиями и работами в плане не прослеживается.

26–35 баллов: основные артефакты представлены, связь прослеживается для большинства позиций, имеются отдельные несоответствия.

36–40 баллов: комплект полный, артефакты взаимно согласованы, каждая проблема пользователя прослеживается от гипотезы до требования и задачи в плане работ, противоречий нет.

Критерий 2: Обоснованность принятых решений (до 30 баллов)

Оценивается обоснованность приоритизации требований, декомпозиции работ, выбора показателей и инструментов.

0–15 баллов: решения приняты без обоснования, выбор подходов и инструментов не объяснён.

16–25 баллов: в целом логичные решения, обоснование частичное.

26–30 баллов: все решения обоснованы, выбор методов приоритизации, принципов декомпозиции, состава метрик и инструментов аргументирован в презентации или пояснительной записке.

Критерий 3: Качество презентации и карьерной упаковки (до 30 баллов)

Качество презентации (до 15 баллов): структура «Проблема → Решение → Результат», ясность изложения, умение отвечать на вопросы комиссии, соблюдение регламента.

Качество портфолио (до 15 баллов): наличие публичного портфолио с доступом по ссылке, наличие резюме-кейса в формате STAR, оформление артефактов.

Процедура защиты

Презентация (5–7 минут):

- Краткое описание продукта и проекта, решаемой проблемы и роли слушателя.

- Демонстрация ключевых артефактов и обоснование принятых управленческих решений.

- Показ плана работ, статус-отчёта и карты метрик с результатами анализа.

Ответы на вопросы (5–7 минут):

- Вопросы по артефактам, принятым решениям и потенциальным улучшениям от комиссии.

Итоговое решение выносится на основании суммы баллов по всем критериям.

«Зачтено» присваивается, если суммарный балл составляет 70% и более от максимума (70 баллов из 100).