

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: АРЦИУХ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
Должность: Директор Организации
Дата подписания: 27.08.2026 13:25:46
Уникальный программный ключ:
194e9de362a3e118beb1b1af4bc7c1577477a992

Оценочные материалы дополнительной общеразвивающей программы «Бизнес и системный анализ: от требований к работающему решению»

Пример оценочных материалов для текущего контроля

Примерные вопросы для собеседования:

1. Опишите основные роли в проектной команде: чем отличается бизнес-аналитик от системного аналитика и product owner?
2. Какие техники elicitation вы знаете? Когда предпочтительно использовать интервью, а когда — воркшоп?
3. Что такое функциональные и нефункциональные требования? Приведите примеры из реального проекта.
4. Объясните структуру User Story в формате «Как <роль>, я хочу <цель>, чтобы <выгода>». Почему важны критерии приёмки?
5. В чём разница между диаграммой Use Case и User Story?
6. Что такое BPMN 2.0? Назовите 5 ключевых элементов нотации и опишите их назначение.
7. Как строится матрица трассировки требований? Какие артефакты она связывает?
8. В чём разница между валидацией и верификацией требований?
9. Что такое приоритизация по методу MoSCoW? Приведите пример применения.
10. Опишите типичный жизненный цикл требования: от выявления до приёмки.
11. Что такое информационная архитектура приложения и как она связана с wireframes?
12. Как аналитик участвует в UAT (User Acceptance Testing)?
13. Что такое changelog требований и зачем он нужен?
14. Как вы будете действовать, если заказчик хочет внести изменение в требования после согласования спецификации?
15. Приведите пример реального кейса, где плохо задокументированные требования привели к проблемам в разработке.

Пример оценочных материалов для итоговой аттестации

Методические указания к подготовке итоговой аттестации

Защита итогового аналитического проекта с демонстрацией портфолио артефактов.

Требования к проекту:

Слушатель представляет комплект аналитических артефактов для выбранного проектного кейса. Проект должен охватывать полный цикл аналитической работы: от выявления требований до подготовки к приёмке. В проекте должны быть представлены минимум следующие артефакты:

- Бриф проекта и спецификация требований (BRD или SRS).
- BPMN-диаграмма процесса AS-IS и TO-BE (не менее 15 элементов).
- Бэклог из 15+ User Stories с критериями приёмки в формате GWT для 5 ключевых историй.

- UML-диаграммы: Use Case (5+ акторов, 8+ use case), диаграмма классов (8–12 сущностей).
- Кликабельный прототип в Figma (3+ ключевых сценария с аннотациями).
- Матрица трассировки: требование → User Story → диаграмма → прототип → тест-кейс.
- Портфолио-кейс: «Проблема → Решение → Результат» в формате STAR (1–2 страницы).

Детализированные критерии оценки

Максимальный итоговый балл: 100%. Для получения результата «Зачёт» необходимо набрать не менее 70% от общей суммы баллов.

Критерий 1: Работоспособность и согласованность решения (до 40 баллов)

Оценивается полнота и внутренняя согласованность представленного комплекта артефактов.

0–25 баллов: комплект артефактов неполный, между документами есть существенные противоречия, требования не прослеживаются сквозь весь набор.

26–35 баллов: основные артефакты представлены, прослеживается связь между требованиями и большинством артефактов, имеются отдельные несоответствия.

36–40 баллов: комплект полный, все артефакты взаимно согласованы, каждое требование прослеживается от спецификации до тест-кейса, противоречий нет.

Критерий 2: Обоснованность принятых решений (до 30 баллов)

Оценивается обоснованность выбора нотаций, инструментов и аналитических подходов.

0–15 баллов: нотации и инструменты применены без обоснования, выбор подходов не объяснён.

16–25 баллов: в целом логичное применение нотаций и инструментов, частичное обоснование решений.

26–30 баллов: все решения обоснованы, выбор нотаций (BPMN, UML), инструментов (Figma, Draw.io, Jira) и подходов аргументирован в презентации или пояснительной записке.

Критерий 3: Качество презентации и карьерной упаковки (до 30 баллов)

Оценивается качество защитной презентации и оформление проекта для портфолио.

Качество презентации (до 15 баллов): структура «Проблема → Решение → Результат», ясность изложения, умение отвечать на вопросы комиссии, соблюдение регламента.

Качество портфолио (до 15 баллов): наличие публичного портфолио (Notion / GitHub / Google Sites) с доступом по ссылке, наличие резюме-кейса в формате STAR, оформление артефактов.

Процедура защиты

Презентация (5–7 минут):

- Краткое описание выбранного проекта и решаемой проблемы.

- Демонстрация ключевых артефактов и обоснование принятых аналитических решений.
- Показ кликабельного прототипа в Figma и матрицы трассировки.

Ответы на вопросы (5–7 минут):

- Вопросы по артефактам, принятым решениям и потенциальным улучшениям от комиссии.

Итоговое решение выносится на основании суммы баллов по всем критериям.

«Зачтено» присваивается, если суммарный балл составляет 70% и более от максимума (70 баллов из 100).